Malthusian Biopolitics, Ecological Immunity, and the Anthropocene

Este ensayo argumenta que la introducción original de Michel Foucault del concepto de biopolítica debería verse como una respuesta a la noción de Emmanuel LeRoy Ladurie de una "maldición malthusiana" que durante los tiempos medievales y principios de la modernidad mantuvo a raya a la población francesa. La biopolítica fue, en su concepción original, el manejo de poblaciones humanas y no humanas, asegurándolas contra el hambre y la enfermedad para permitir el crecimiento continuo. Durante la segunda mitad del siglo XX, los pensadores neomalthusianos señalaron que estas estrategias para inmunizar la vida humana contra los caprichos de la existencia ecológica habían llegado a poner en peligro las condiciones básicas de la vida precisamente en la medida en que habían tenido éxito – y inician la nueva época geológica a la que últimamente hemos comenzado a referirnos como el Antropoceno. Esta dinámica paradójica puede entenderse en términos de lo que Roberto Esposito ha descrito como un “doble vínculo inmunitario”: las defensas inmunitarias existentes ya no pueden desmantelarse sin causar daños significativos a la vida humana, sin embargo, si no se desmantelan, aumentará el riesgo de incurrir incluso mayor daño en el futuro. Tal argumento, se argumenta, arroja una imagen más ambivalente que los puntos de vista claramente negativos que continúan dominando la teoría biopolítica.